



GEOROR PAJOTTEGEM

Datum: 23 maart 2026 – verslag nr. 3

Aanwezig:

Voorzitter		Plaatsvervangende leden	
Arne VANDAELE	A		
Secretaris			
Koen VEREEKEN	A	Eric VAN SNICK	A
Deskundigen			
Celine VAN DE VELDE	A	Paul BEYL	A
Marie-Paule VAN EECKHOUDT	A	Martine VERMEIRE	C
Lynn NEIRYNCK	A	Rik VANDERROOST	C
Régis DEMAREZ	A	Marc VETTORI	C
Gunther CLEEMPUT	A	Stef HERREGODS	C
Frank NEVENS	A	Filip VANSTEENKISTE	A
Peter DESMECHT	A	Tim ROELS	B
Milieu- en natuurverenigingen			
Nathalie SAELENS	B	Lode DEHANTSCHUTTER	A
Verenigingen van werkgevers of zelfstandigen			
Mario ELLAST	C	Jeroen VANDERLINDEN	A
Verenigingen van landbouwers			
Jean-Luc OST	C	Axel DEVOGHEL	A
Verenigingen van werknemers			
Marc JESPERs	A	Bart VRANKEN	A
Verenigingen van socioculturele verenigingen			
Susie DELBEKE	A	Jean Paul DE LOECKER	
Waarnemers van de politieke fracties			
CD&V: Patrick Decat	C		
N-VA: Rudy Thiebaut	B		
Vlaams Belang: Quinten Bonet	C		
CBS: Kris Poelaert			

A: Aanwezig - B: Verontschuldigd - C: Afwezig

AGENDA

1. Bespreking mogelijke vergunningsaanvraag windturbine Spark

BEDEELDE DOCUMENTEN

Het verslag van vorige vergadering is met de uitnodiging per e-mail overgemaakt aan de leden, evenals een overzicht van de besprekingen over windturbines afgelopen legislatuur in Herne.

VERSLAG

De voorzitter opent de Gecoro.

1. Het bespreken van het meegestuurd overzicht wordt als niet nodig beschouwd.
Het doel van de vergadering is eerder:
 - “Hoe kijken we vandaag naar windturbines?”
 - “Hoe gaan we actief iets ondernemen?”
 - “Hoe gaan we objectief om met toekomstige aanvragen?”
2. Er werd bij de uiteenzetting door Spark Power tijdens de vorige vergadering verwezen naar de Secap-convenant en het strategisch project Opgewekt Pajottenland.
 - Vraag vanuit de vergadering om de link door te sturen naar de Secap Convenant
 - De heer Frank Nevens geeft toelichting over beiden.

=> Secap-engagement door Herne: engagement van 35% lokale energieproductie, 8,9 MW vermogen (2 x 4,5 mW), Spark wenst windturbine van 7,2mW

=> Vanuit Europa druk om windturbines te plaatsen door zogn. “versnellingsgebieden” (Richtlijn EU/2413)

=> Opgewekt Pajottenland stelt ook biomassa voor, maar is financieel moeilijk haalbaar

=> Situatie i.v.m. windturbines vandaag in Pajottenland: 29 Mw:

- 6 turbines Dassenveld
- 2 in Halle
- 3 in Sint-Pieters-Leeuw

3. Verdere discussie
 - Afweging maken: wat zijn de voordelen/wat zijn de nadelen?
 - Esthetische kant (open ruimte)?
 - Kosten/baten
 - Draagvlak project vergroten, zowel publiek als politiek / participatie? Constructieprijs turbine is ongeveer 10.000.000 EUR – wat is redelijk als contributie voor het publiek?
 - Moet de gemeente een juridisch kader scheppen?
 - o Vanuit het Strategisch Project zou in een tweede fase een RUP worden opgestart, maar dat is niet doorgegaan.
 - o Gemeentebelasting?
 - o Gemeentelijke verordening stedenbouwkundige lasten ? (*maar het is de minister die de vergunning aflevert*)
 - Wat in andere provincies? vb. windcoördinator in West-Vlaanderen
 - Duidelijk de pro's en contra's opsommen en ook oog hebben voor de contra's (milieuvervuiling sokkel en bladen, geluid, vogels, open ruimte, grondverzet,)

4. Centrale vragen: “wat gaan we als gemeente doen”?

=> we moeten ons voorbereiden, zodat we klaar zijn voor de aanvragen die nog afkomen.

=> wordt vooraf een beslissingskader gecreëerd, waarbij de gemeente de regisseursrol opneemt?

Maar eerst moeten beslissen:

- A) GAAN WE PRINCIPIEEL AKKOORD OF NIET?
- B) WAAR?
- C) VOORWAARDEN?

=> hoe willen wij dit?

=> welke compensaties zijn maatschappelijk verantwoord?

Bestaan er gemeentelijke instrumenten?

VARIA

De volgende vergadering zal plaatsvinden op **maandag 18 mei 2026**, 19u30 – Paddenbroek.

Aldus de vergadering van 23 maart 2026.

de secretaris,

de voorzitter,

Koen Vereeken

Arne Vandaele